SCHULBAU MIT ZUKUNFT





PLUSENERGIE - GRUNDSCHULE HOHEN NEUENDORF

Prof. Ingo Lütkemeyer, IBUS - Architekten und Ingenieure





Bauherr	Stadt Hohen Neuendorf			
Gesamtkoordination	IBUS Architekten und Ingenieure, Berlin, Bremen			
Architektur, Bauleitung	Prof. Ingo Lütkemeyer, Gustav Hillmann, Hans-Martin Schmid, Jan Geisen,			
Tageslichtkonzept, Thermische Bauphysik	Alexander Braunsdorf, Johannes Schumann, Bernd Rutkowski, Petra Boettcher			
	Nicole Röhlig, Margarethe Korolkow, Ernst Panse, Nora Exner			
Technische Gebäudeausrüstung,	BLS Energieplan GmbH, Berlin;			
Energiekonzept, Thermische Simulation,	Jens Krause, Marko Brandes, Markus Mallé, Katrin Neumann			
Tageslichtsimulation				
Tragwerksplanung	STB Döhren Sabottke Triebold und Partner, Potsdam´			
	Diethelm Marche			
Begleitforschung, Koordination	sol·id·ar planungswerkstatt berlin;			
	Dr. Günter Löhnert, Andreas Dalkowski			
Ökobilanz, Lebenszyklusanalyse	Ascona GbR, Holger König			
Raumakustik	Dr. Detlef Hennings			
Monitoring	HTW – Hochschule für Technik und Wirtschaft, Berlin;			
	Prof. Dr. Friedrich Sick , Sebastian Dietz			
Projektförderung	Bundesministerium für Wirtschaft und			
	Technologie— EnOB- Programm, Eneff-Schule			

















Gefördert durch das

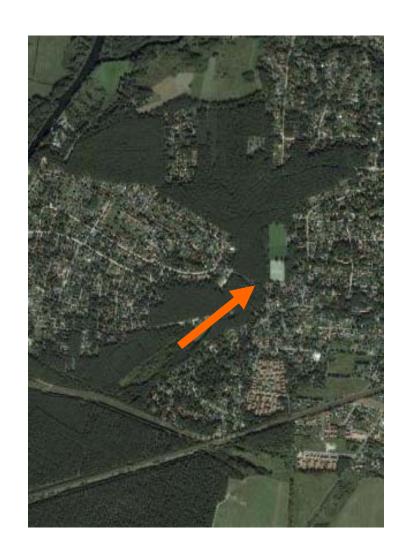
Ausgangssituation / Aufgabenstellung

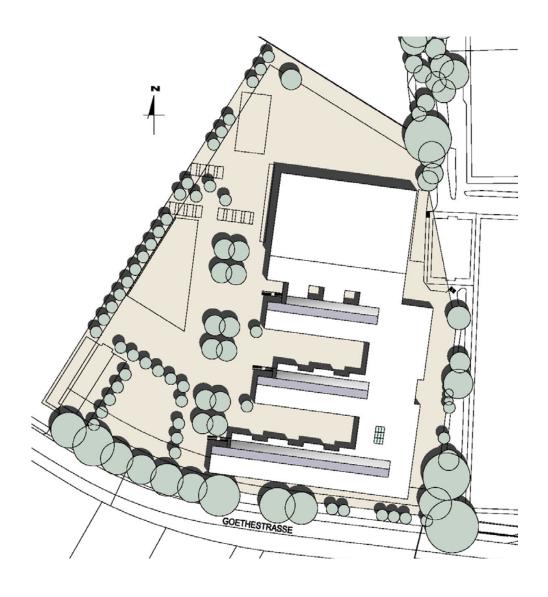
- Hohen Neuendorf liegt im "Speckgürtel" Berlins
- Steigende Einwohnerzahlen, junge Familien
- Neubaubedarf für eine 3- zügige Grundschule und eine Sporthalle mit folgendem Raumprogramm:
 - 18 Klassenräume
 - 6 Fachräume
 - Verwaltungs- und Lehrerbereich
 - Aula / Mensa mit Küche
 - 3- fach Sporthalle
- Ein Gebäudeflügel wird zur Zeit vom Hort genutzt
- Mit der Vergabe der Planungsleistungen wurden die Anforderungen für ein nachhaltiges Konzept formuliert. Architektur und Gebäudetechnik wurden zusammen ausgeschrieben
- Höchste Priorität wurde vom AG auf die Minimierung der Betriebskosten gesetzt

Lage



Lageplan





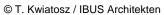




Kennwerte

Nettogrundfläche (in thermischer Hülle / beheizbare Fläche)	6.563	m² NGF
Bruttogrundfläche	7.414	m² BGF
Bruttovolumen V	38.184	m ^s
Hüllfläche A	15.021	m²
A/V-Verhältnis	0,39	m²/m³







© T. Kwiatosz / IBUS Architekten



ECKPFEILER DES PLUSENERGIEKONZEPTES



- Integriertes architektonisch- technisches Konzept
- Passivhausstandard der Gebäudehülle
- Optimierte Tageslichtbeleuchtung, hohe Tageslichtautonomie
- Hybrides Lüftungskonzept, Nachtlüftung
- Nutzung thermischer Massen, alternatives raumakustisches Konzept
- Regenerative Energieerzeugung mit Pellet BHKW und Pellet- Kessel und Photovoltaikanlage

Integriertes architektonisch- technisches Konzept







Architektonisches Konzept integriert

- Funktionale / p\u00e4dagogische Bedingungen
- Technische Notwendigkeiten
- Energetische Anforderungen

Optimierte bauliche Bedingungen

- Minimierter Energiebedarf
- Sommerlicher Wärmeschutz

"Schlankes" Technikkonzept

- Einfach und leicht regelbar
- Reduzierte Wartungskosten

Optimierter Innenraumkomfort

- Räumliche Qualität
- Luftqualität
- Thermische Behaglichkeit
- Visueller Konmfort

Wärmedämmung der Gebäudehülle - PASSIVHAUSSTANDARD

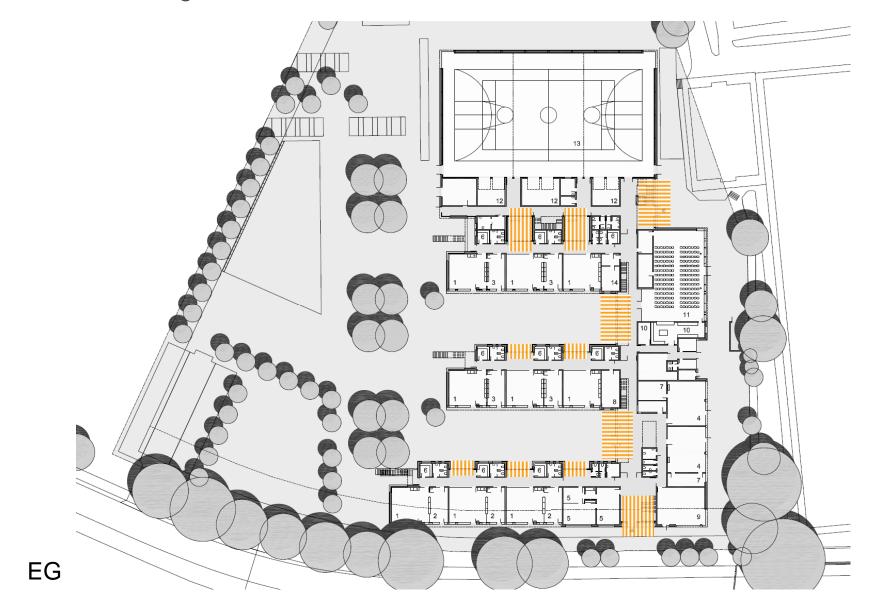
Bauteil	U-Wert [W/m²K]	Beschreibung	
	0,15	Bewehrter Stahlbeton mit	
Außenwand Typ1		Vormauerziegeln, Wärmedämmung aus Mineralwolle WLG 032	
	0,13	Beton-Hohlblocksteine mit	
Außenwand Typ2		Vormauerziegeln, Wärmedämmung aus	
		Mineralwolle WLG 032	
Fenster	< 0,8	Holz-Alu-Konstruktion	
	0,11	Stahlbeton mit Dämmung aus	
Dach		Polystyrolschaum-Partikel (350mm) und	
		Gründachbepflanzung	
	0,10	Stahlbeton mit Perimeterdämmung aus	
Boden		expandierten Polystyrol-	
		Hartschaumplatten (EPS)	



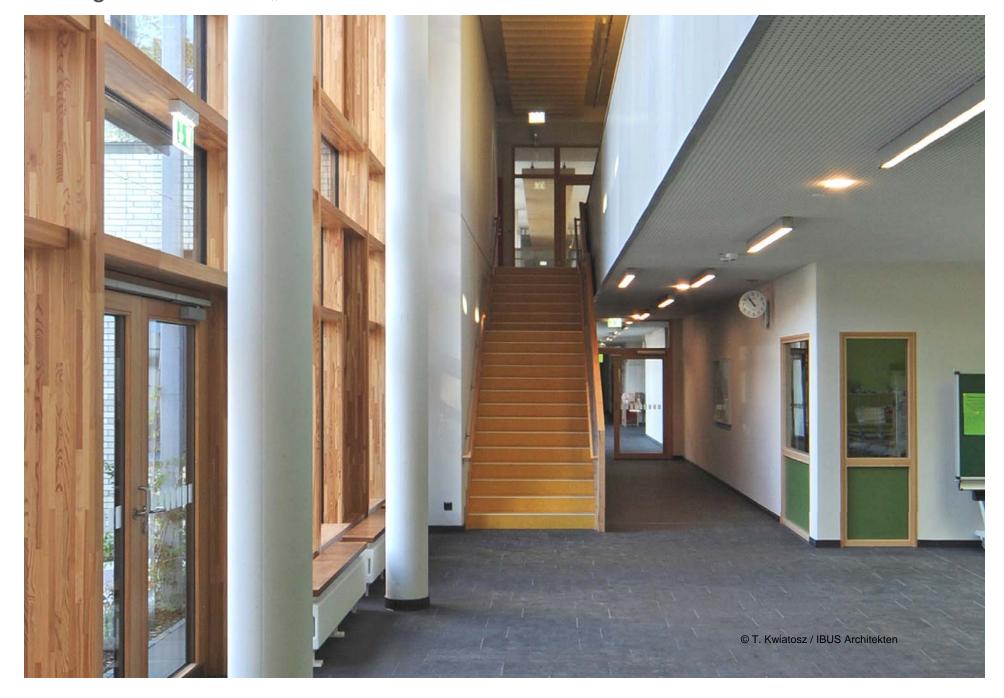


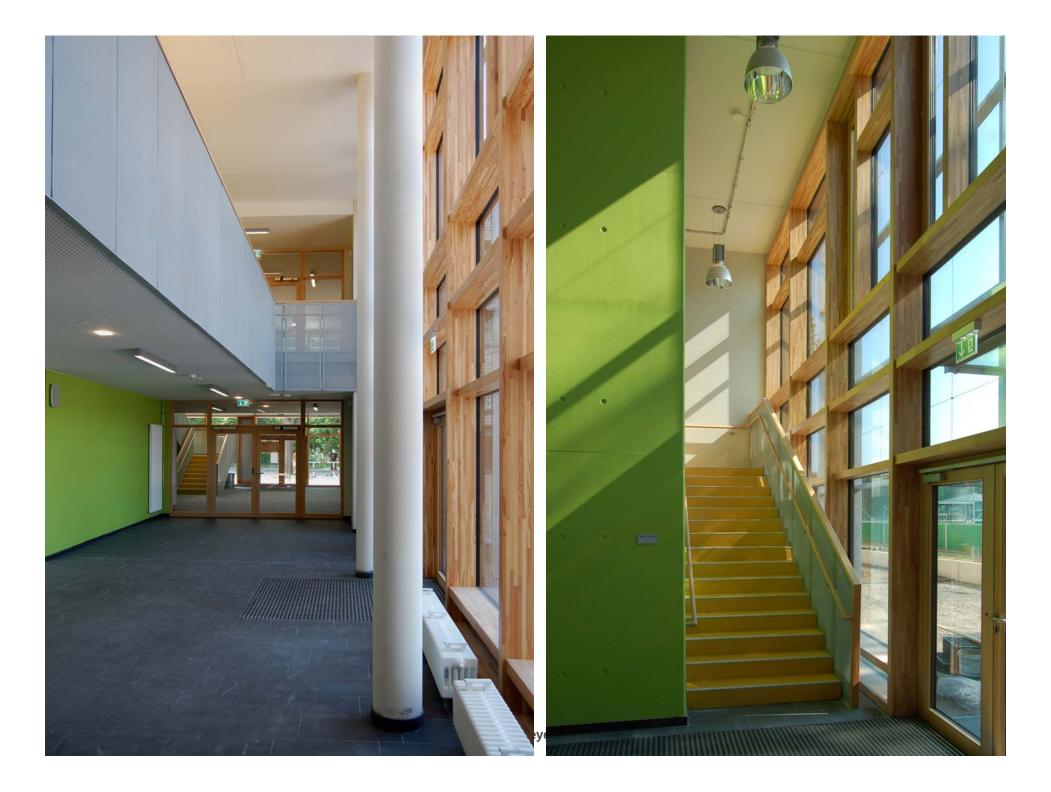


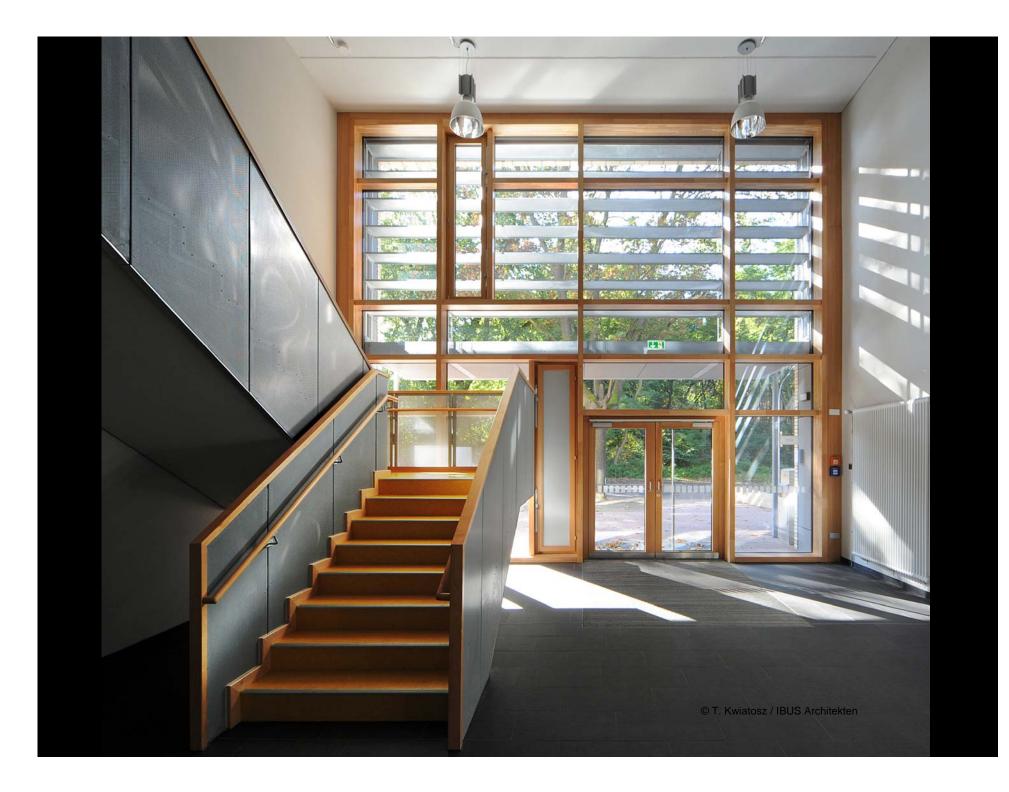
Architektur, Tageslicht, Raum – "öffentliche" Bereiche

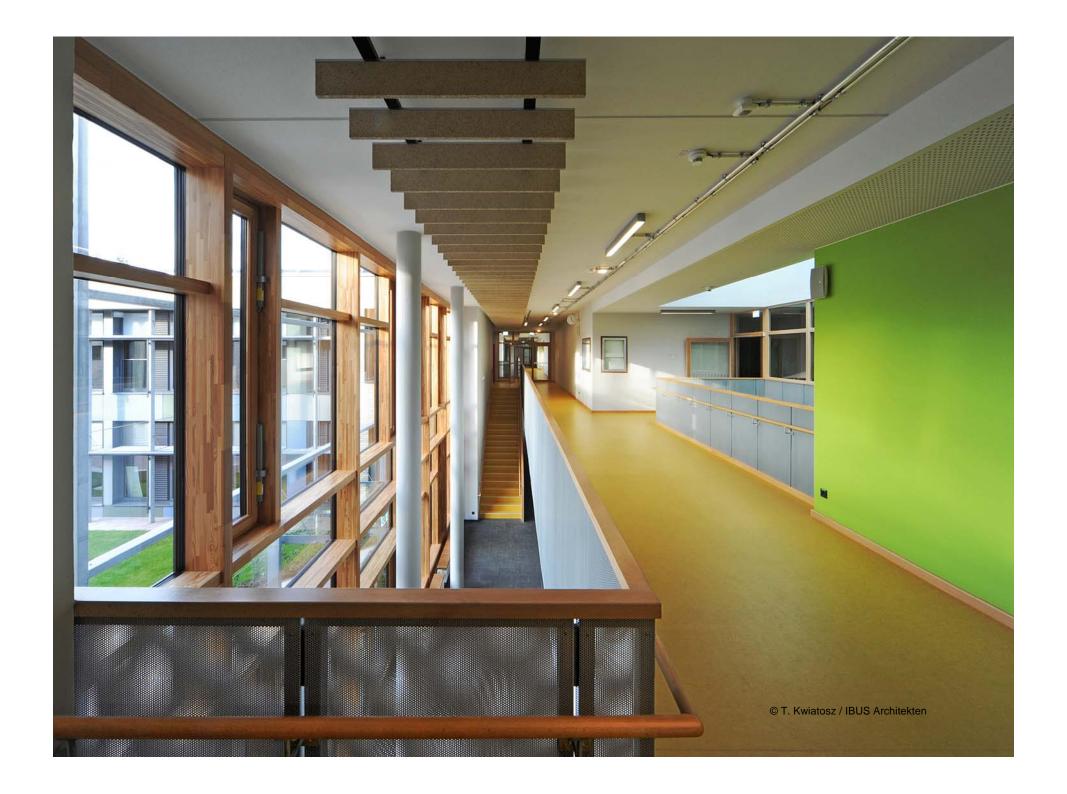


Tageslicht für die "öffentlichen" Bereiche - Schulstraße









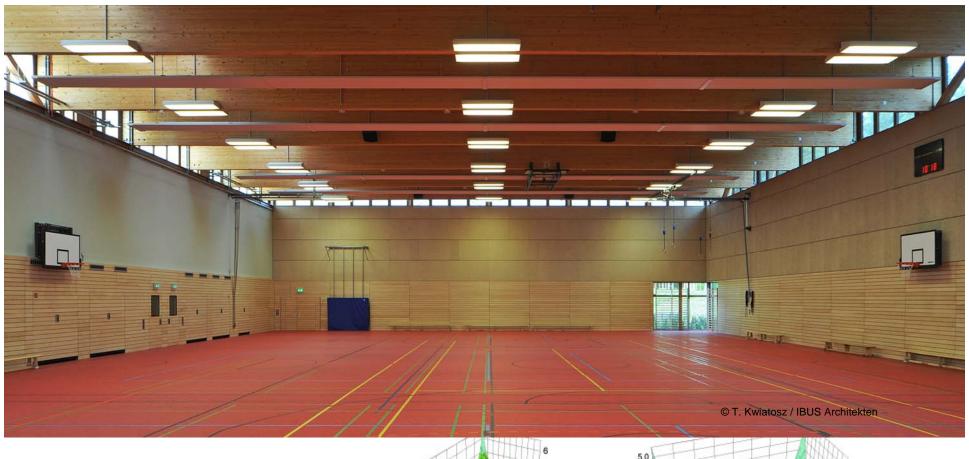
Klassenflur – Tageslicht und Transparenz



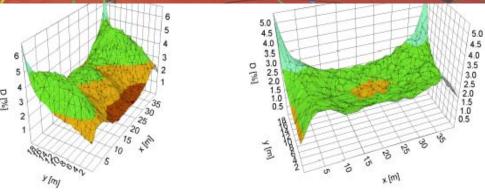




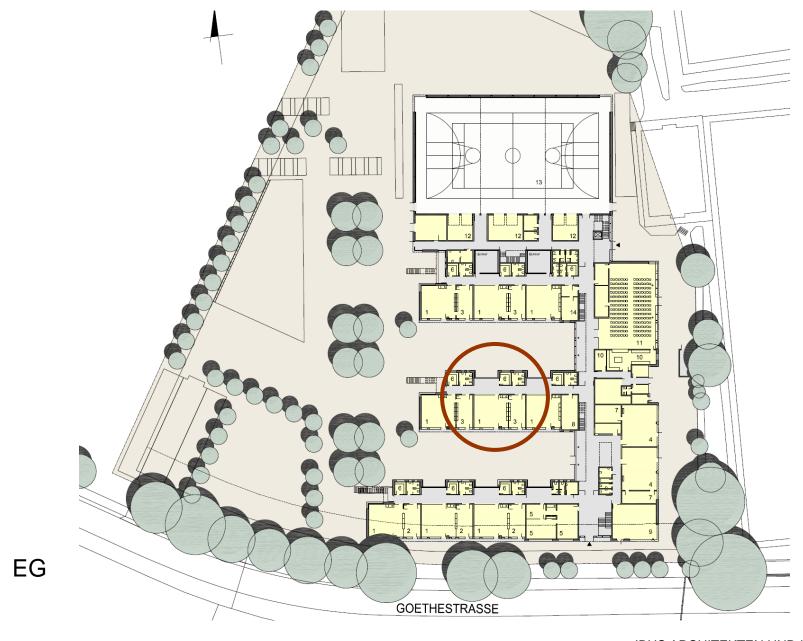
Sporthalle



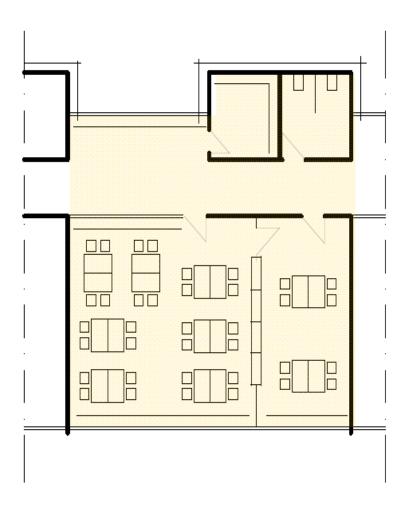
Optimierung der Tageslichtbeleuchtung



Integriertes Konzept für einen "Heimatbereich"



Heimatbereich einer Klasse



Heimatbereich - Nutzungsvarianten



Kleingruppenunterricht mit Differenzierung



Projektgruppenunterricht



Frontalunterricht und Entspannung







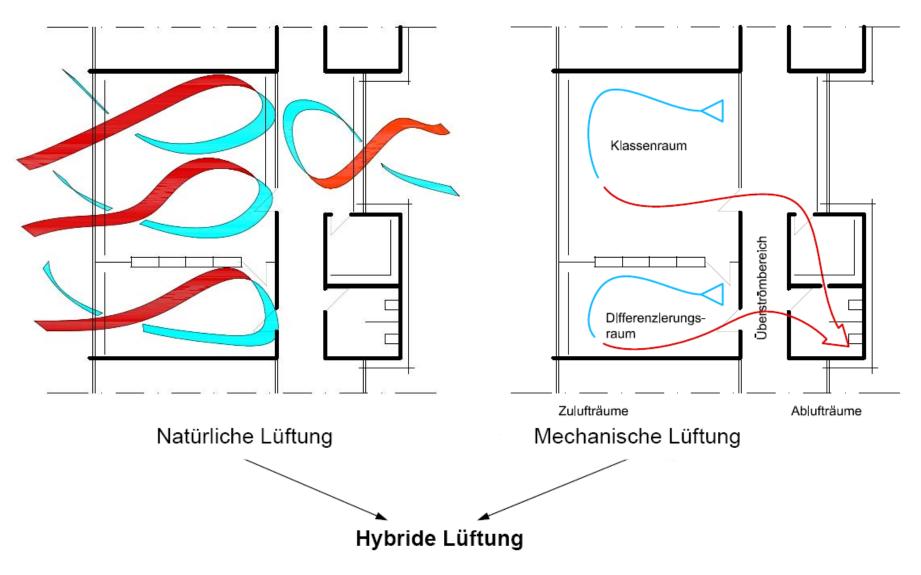


Zukunftsraum Schule – 23.11.2011 : IBUS Architekten - Prof. Ingo Lütkemeyer

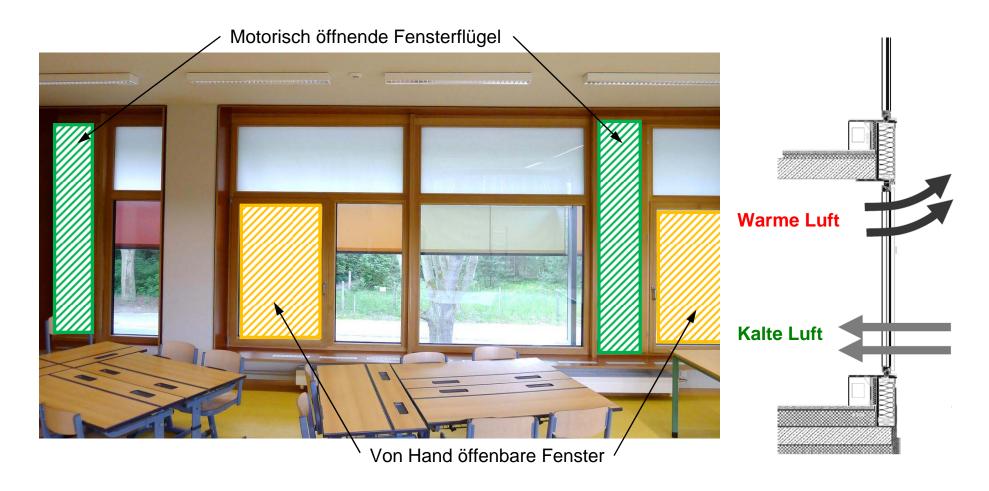
Klassenraum



Heimatbereich - Lüftungskonzept

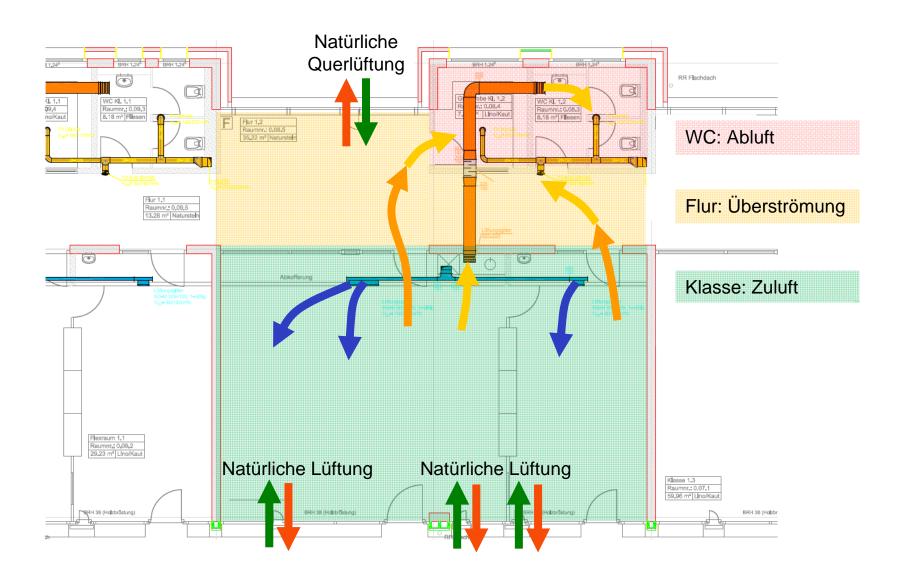


Heimatbereich – natürliche Lüftung



- > Raumhoch
- ➤ 8 10-facher Luftwechsel im Winter
- > Sturzfrei
- ➤ 6 8-facher Luftwechsel in der Übergangszeit

Heimatbereich – hybrides Lüftungskonzept



Hybride Lüftung

Funktionsprinzip

• Mechanische Grundlüftung:

• Natürliche Stoßlüftung über motorische Fensterflügel:

6,25 m³/(h Pers) 6- bis 10-facher LW

Optional bei ungünstigen Witterungsbedingungen

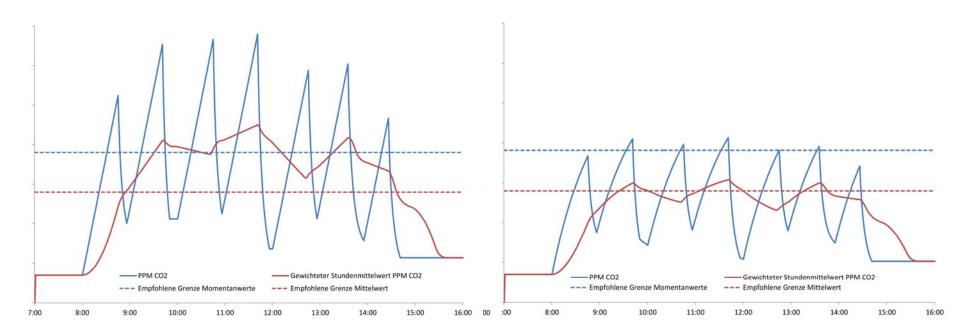
• Mechanische Lüftung Stufe 2:

12,5 m³/(h Pers)

CO2- Konzentration in einem Klassenraum (berechnet)

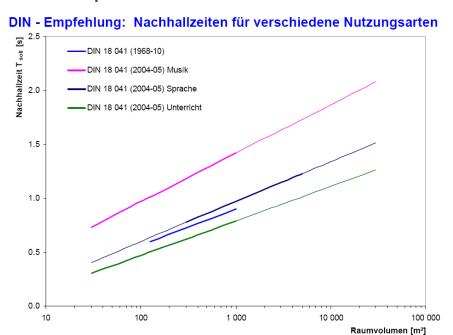
nur Stosslüftung in den Pausen

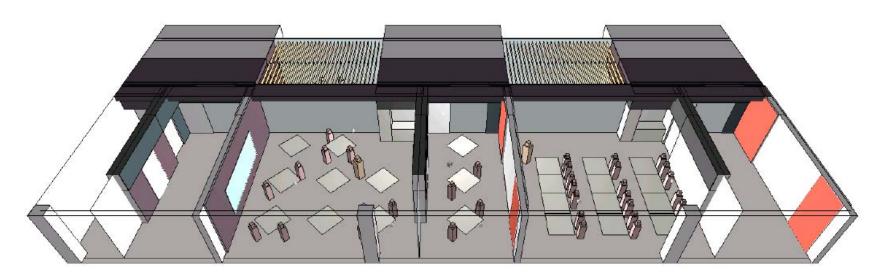
Stosslüftung in den Pausen und mechanische Grundlüftung



Heimatbereich – Klassenraum – Akustik vs. Speichermasse







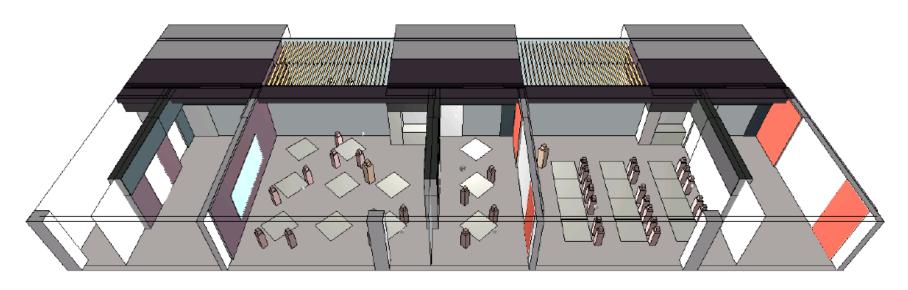
Akustik vs. Speichermasse

DIN - Anforderung an einen Beispielraum $T_{soll} = 0.573 s$

- → nach Sabine'scher N\u00e4herungs-Formel
 T = 0.163 V / A
 in umgekehrter Form
 n\u00f6tige \u00e4quivalente (100%-)Absorberfl\u00e4che
 A = 60 m²
- → hier Absorberfläche in Größenordnung der Raumgrundfläche
- → deshalb 'funktioniert' die herkömmliche 'Akustikdecke' in vielen Fällen.
 - Aber mit thermischer Deckennutzung nicht verträglich.
- → neue Lösungswege, die thermische Nutzung nicht beeinträchtigen

Akustik vs. Speichermasse

Klassentrakt - verfügbare Flächen für Schallabsorption



Äquivalente Absorberflächen	bei	tiefer	mittl.	hoher Freq.
- Breitband-Absorber max. 25 m² an Stirnwänd	den	12 m³	22 m²	22 m²
- Verglasung ca. 25 - 30 m ²		3-6 m ²	<2 m²	<1 m²
- Personen, je nach Besetzung		1-3 m ²	3-8 m ²	4-10 m ²
- diverse kleine Absorber (Mobilar, Ausstattung	J)	?	?	?

Summe, ungünstig / günstig gerechnet erforderlich für DIN-Empfehlung

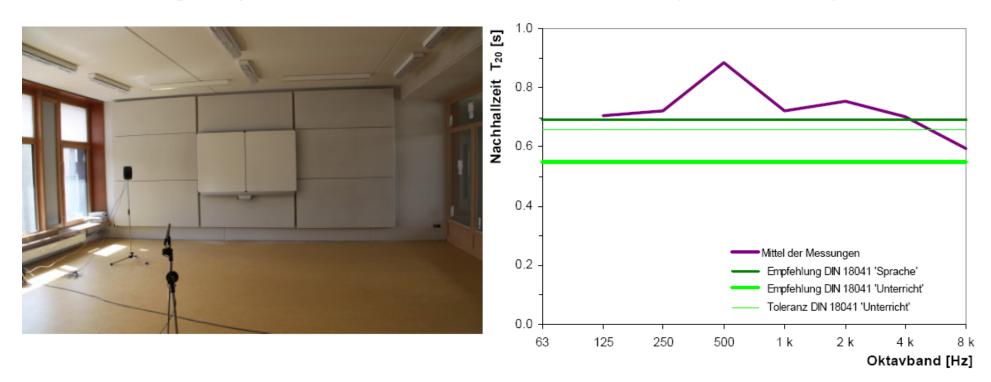
14/21m² 24/31m² 26/32 m² >38 m² (optimal 46 m²)

Heimatbereich – Klassenraum – Akustik vs. Speichermassse



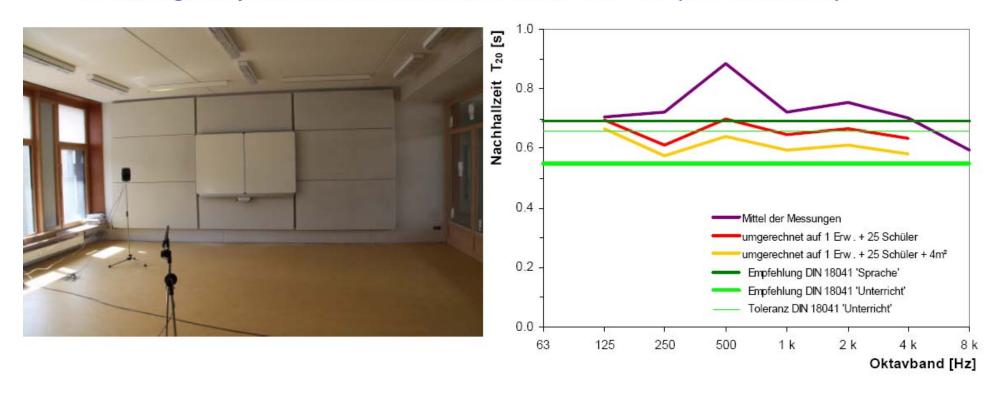
Alternatives raumakustisches Konzept

Messung mit probeweisem Schallabsorber Aufbau (am 15.4.2011)



Alternatives raumakustisches Konzept

Messung mit probeweisem Schallabsorber Aufbau (am 15.4.2011)



Heimatbereich - Tageslichtkonzept



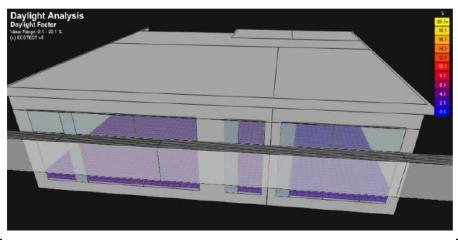
Optimierung Tageslichtbeleuchtung, Sonnen- und Wärmeschutz

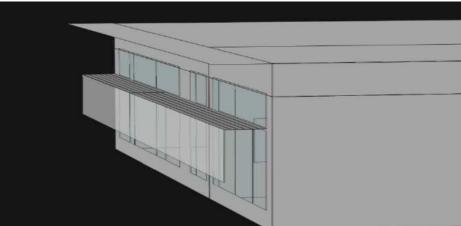
• Fassadenkonzept Klassenräume Südseite

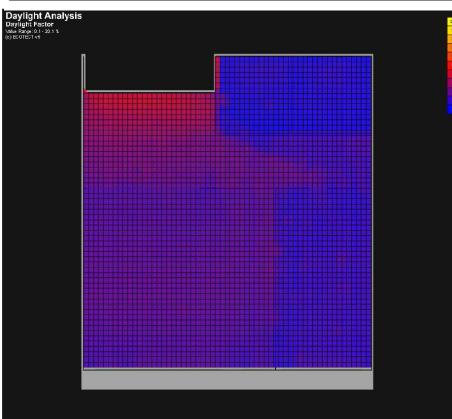


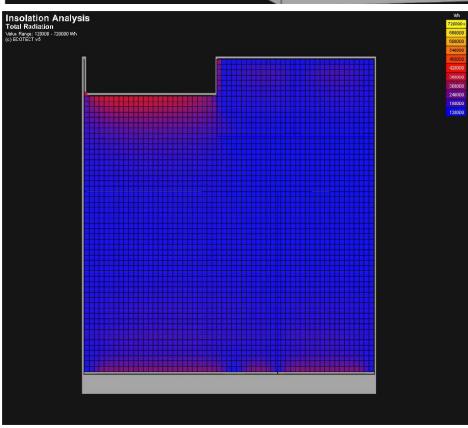


Tageslichtquotient / sommerlicher Wärmeeintrag

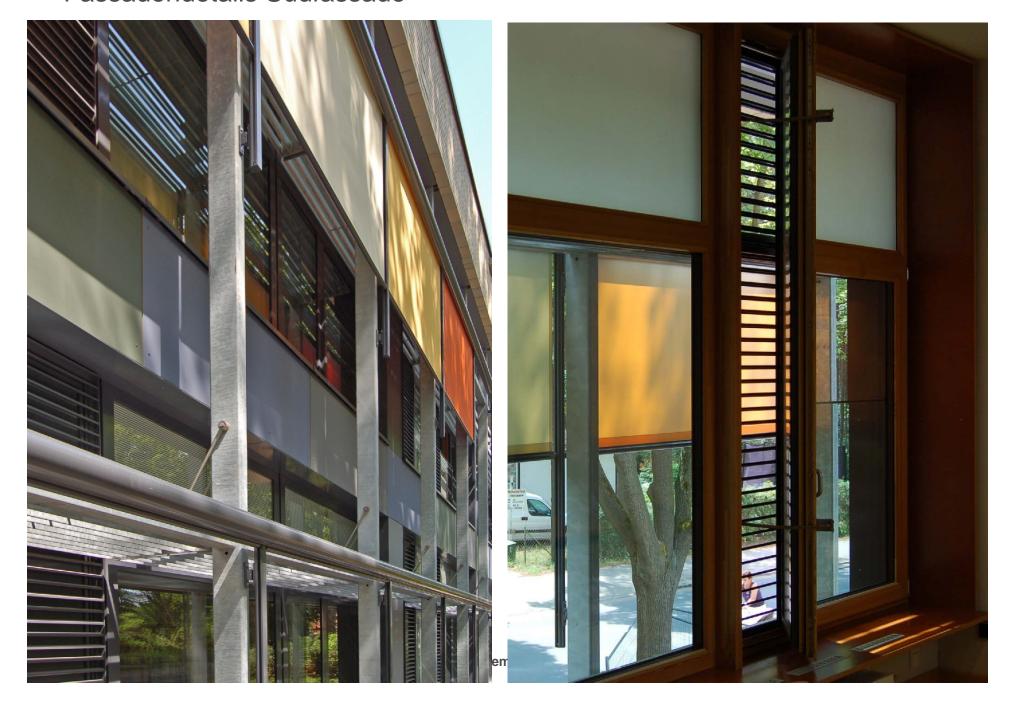


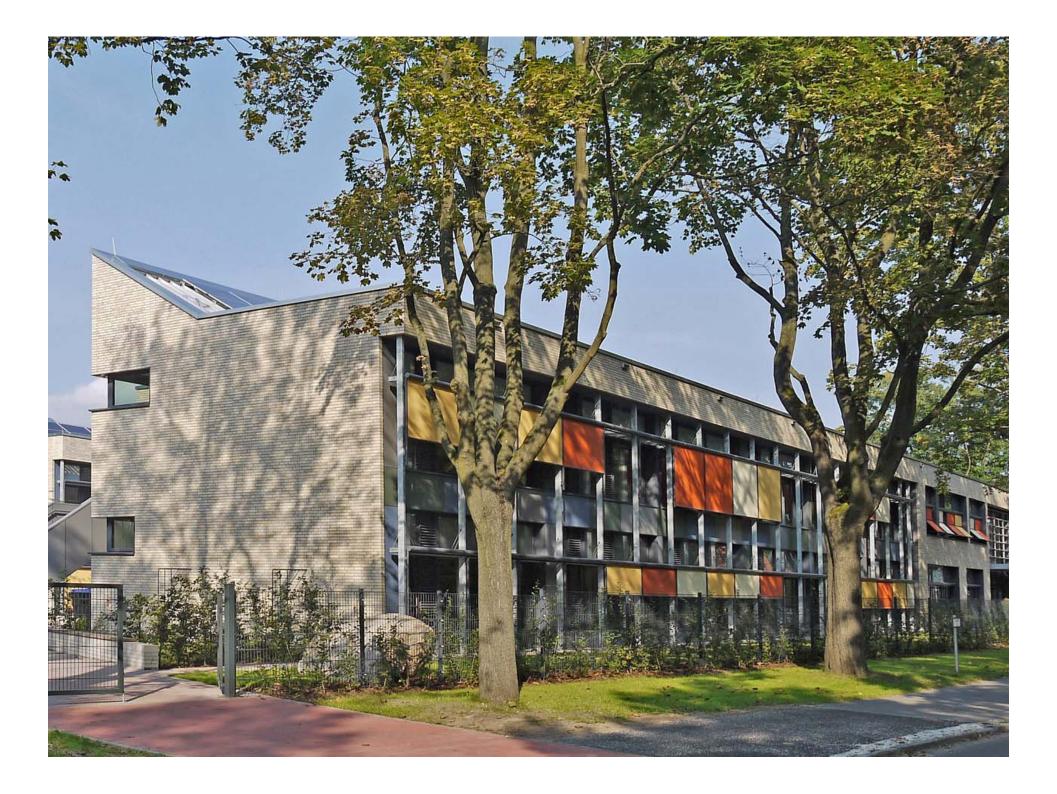


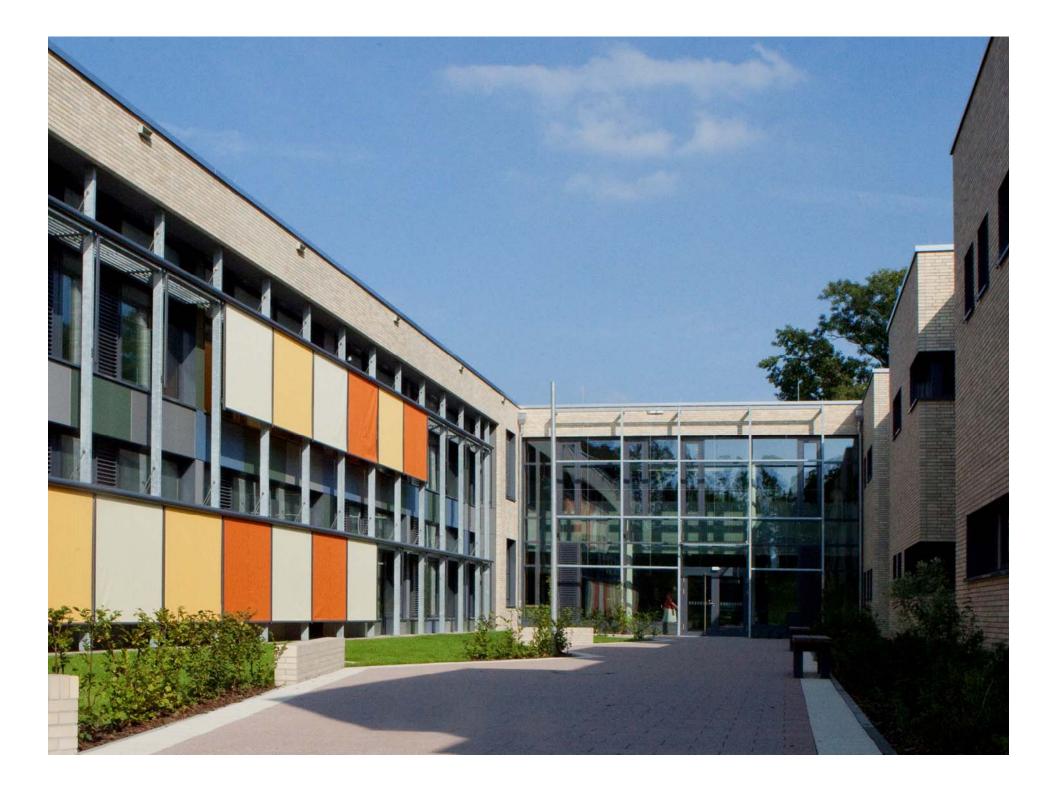




Fassadendetails Südfassade

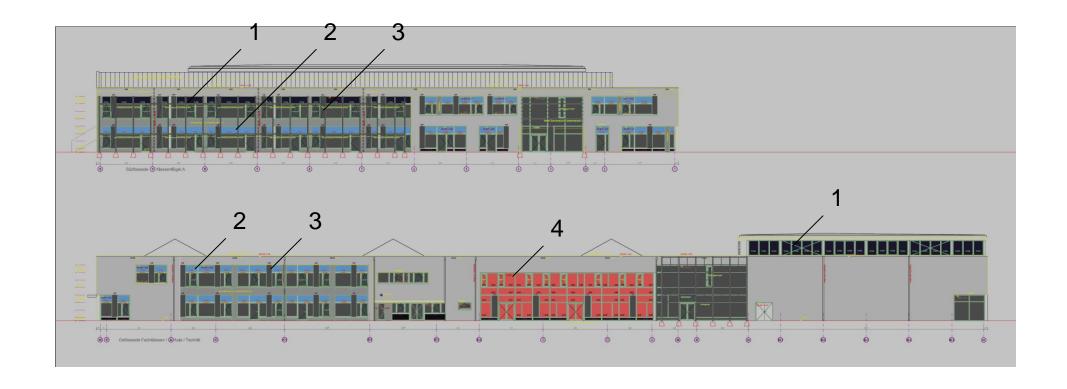






INNOVATIVE MATERIALIEN

- 1. Nanogel: Lichtstreuung, Blendschutz
- 2. Integrierter Sonnenschutz, Lichtlenkung
- 3. VIP: Vakuumisolationspaneele
- 4. Elektrochrome Verglasung : Sonnenschutz



Lichtlenkende Lamellen

 Lichtlenkung und Sonnenschutz durch Lamellen im Scheibenzwischenraum des Oberlichts



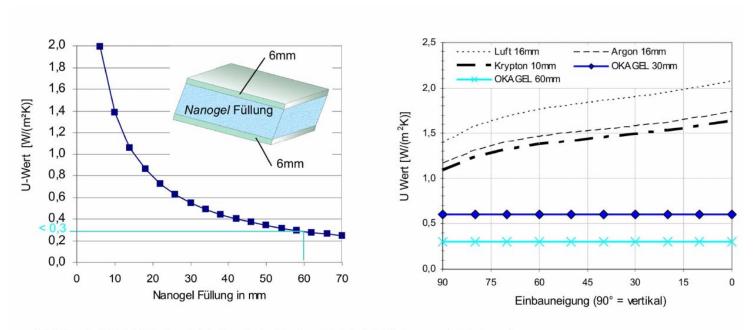


Nanogelverglasung

Bauphysikalische Daten

$U_{\rm g}$	$0,3-0,6 \text{ W/(m}^2\text{K})$	Wärmedurchgangskoeffizient nach DIN EN 673, DIN EN 674
g	40-55%	Gesamtenergiedurchlassgrad nach DIN EN 410
T_{v}	25-60%	Lichttransmissionsgrad nach DIN EN 410

Die angegebenen Werte sind circa-Werte. Sie wurden durch Messungen anerkannter Prüfinstitute und daraus abgeleitete Berechnungen ermittelt.



U-Wert OKAGEL in Abhängigkeit der Schichtdicke und Einbaulage.

Sonnen- und Blenschutz

Sonnenschutz und Blendschutz durch lichtstreuende Verglasung

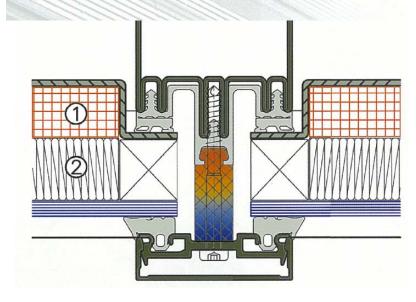


VAKUUM ISOLATIONSPANEELE

Wärmedämmung Wärmedurchgangskoeffizient Up = 0,20 W/m²K bis 0,10 W/m²K *

bei Aufbau 20 bis 40 mm Vakuumisolationsplatte 40 bis 60 mm Mineralfaser

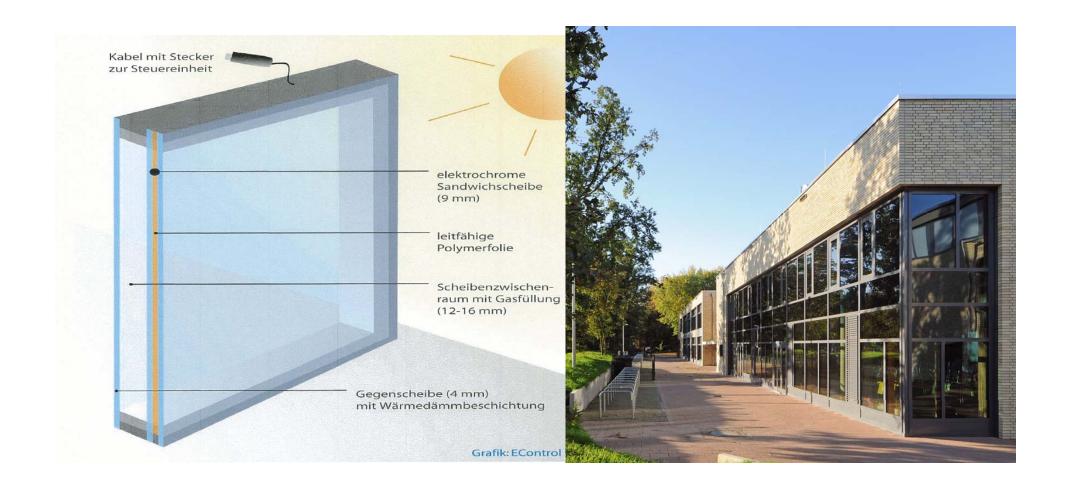
- * bei herkömmlichen Paneelaufbau wären Dicken von 150 mm bis 350 mm erforderlich
- Schalldämmung
 je nach Aufbau bis 50 dB





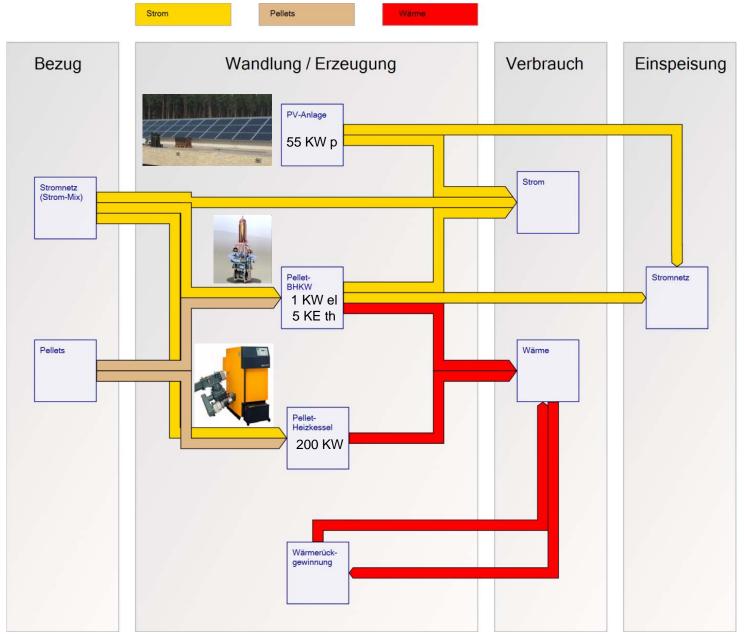
Quelle: Esco

Elektrochrome Verglasung



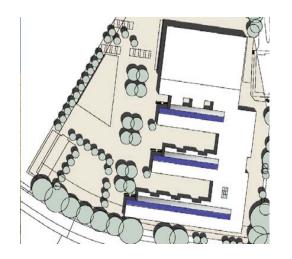


Energieversorgungskonzept – Regenerative Energieerzeugung



Primärenergiebilanz





Primärenergiebedarf: 23 kwh/m²a

Primärenergieproduktion: 24 kwh/m²a

PE- Bilanz: < 0 kwh/m²a



Wirtschaftlichkeit - Investitionskosten



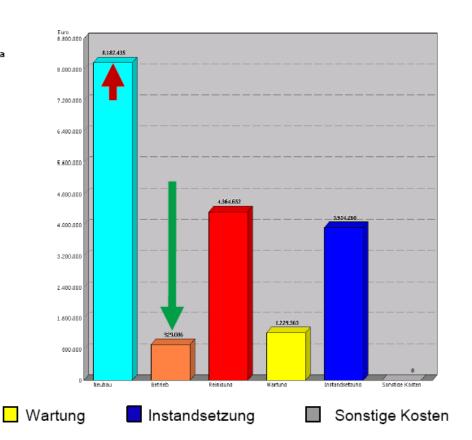


LEBENSZYKLUSKOSTEN

Referenzgebäude

Neubau

Plusenergieschule Hohen Neuendorf



Mehrkosten Gebäude ca. 500.000 € Einsparung Ver- und Entsorgung ca. 2,0 Mio. €

Lebenszykluskosten in Euro für einen Zeitraum von 50 Jahren – berechnet mit LEGEP

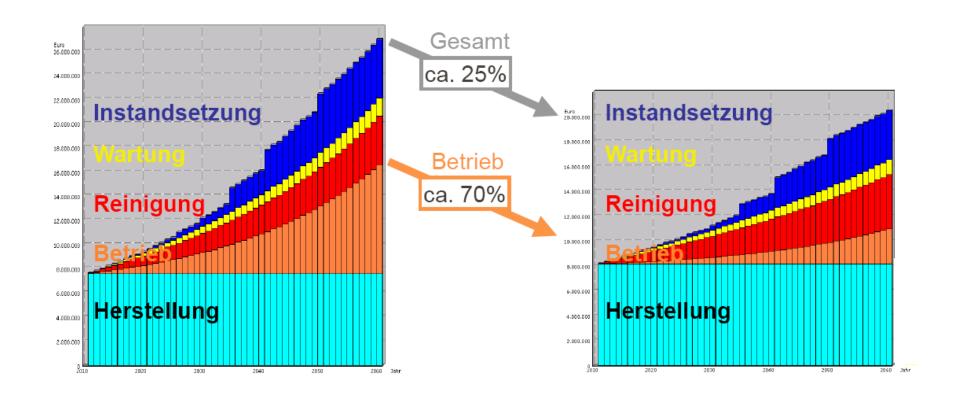
Reinigung

Betrieb

LEBENSZYKLUSKOSTEN

Referenzgebäude

Plusenergieschule Hohen Neuendorf



Lebenszykluskosten in Euro, kumuliert über einen Zeitraum von 50 Jahren Energiepreissteigerungsrate 4% pro Jahr



Umweltbilanz – 50 Jahre (nur Betrieb)

